

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011**  
**e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale-DIMES-, Settore concorsuale 05/H2, SSD BIO/17, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Nadia Rucci - Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila  
 COMPONENTE: Prof. Francesco Fazi – Docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza  
 SEGRETARIO: Prof.ssa Mattia Lauriola – Docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100** e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 6 punti

<i>per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:</i>	
a) <i>congruente con il ssd;</i>	<i>punti 6</i>
b) <i>parzialmente congruente con il ssd;</i>	<i>punti 2</i>
c) <i>scarsamente congruente con il ssd.</i>	<i>punti 0</i>

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 13 punti

<i>per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello in Italia:</i>	
a) <i>congruente con il ssd;</i>	<i>punti 1.5 per CFU</i>
b) <i>parzialmente congruente con il ssd;</i>	<i>punti 0.5 per CFU</i>
c) <i>scarsamente congruente con il ssd.</i>	<i>punti 0.1 per CFU</i>
<i>per attività didattica complementare congruente con il ssd (con punteggio massimo cumulativo 2)</i>	
a) <i>attività di relatore/correlatore tesi;</i>	<i>punti 0.2</i>
b) <i>attività di tutorato.</i>	<i>punti 0.1</i>
<i>per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello, all'estero:</i>	
a) <i>congruente con il ssd;</i>	<i>punti 1.5 per corsi &gt;10h</i>
b) <i>parzialmente congruente con il ssd;</i>	<i>punti 0.5 per corsi &gt;10h</i>
c) <i>scarsamente congruente con il ssd.</i>	<i>punti 0.1 per corsi &gt;10h</i>

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10

punti

<i>per ogni attività di formazione o di ricerca:</i> a) RTDA congruente con le tematiche del ssd; b) RTDA parzialmente congruente con le tematiche del ssd; c) RTDA scarsamente congruente con le tematiche del ssd; d) Incarichi di ricerca, assegni, borse post-dottorato o equivalenti erogati da Istituti esteri congruenti con le tematiche del ssd; e) Incarichi di ricerca, assegni o borse post dottorato o equivalenti erogati da istituti italiani congruenti con le tematiche del ssd.	<i>Fino a Pt 2/anno o periodo &gt;= 6 mesi</i> <i>Fino a Pt 0.5/anno o periodo &gt;= 6 mesi</i> <i>Fino a Pt 0.1/anno o periodo &gt;= 6 mesi</i> <i>Fino a Pt 2/anno o periodo &gt;= 6 mesi</i> <i>Fino a Pt 1/anno o periodo &gt;= 6 mesi</i>
--	--

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4 punti

per organizzazione e direzione di gruppi di ricerca internazionali per organizzazione e direzione di gruppi di ricerca nazionali	fino a punti 2 fino a punti 1
per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	fino a punti 1 fino a punti 0.5

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 4 punti

per ciascuna titolarità di brevetti approvati a livello nazionale per ciascuna titolarità di brevetti approvati a livello internazionale	punti 0.5 punti 1
---	----------------------

h) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 2 punti

In qualità di relatore a) congressi e convegni internazionali: b) congressi e convegni nazionali	punti 1 punti 0,5
--	----------------------

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1 punto

Per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale	punti 0.5
--	-----------

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando la congruenza con il SSD oggetto del bando e la significatività che assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

### **Valutazione della produzione scientifica                      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.

Ad ogni pubblicazione su riviste internazionali viene assegnato un punteggio pari alla somma dei seguenti parametri:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
  - b. Congruenza con le tematiche del SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (1 per congruente, 0.5 per parzialmente congruente, 0.3 per scarsamente congruente);
  - c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (1 per  $IF \geq 5$ ; 0.8 per IF compreso tra 3 e 5; 0.4 per IF compreso tra 1 e 3; 0 per  $IF < 1$  o non impattate);
  - d. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (1 per primo/co-primo, ultimo/co-ultimo e corresponding, 0.4 per altra posizione).
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature in riferimento anche all'età accademica:

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

PRESIDENTE	Prof.ssa Nadia Rucci	_____
COMPONENTE	Prof. Francesco Fazi	_____
SEGRETARIO	Prof.ssa Mattia Lauriola	_____